

ПРОВЕРКА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОКОНЧАНИИ ШКОЛЫ

1. Вступление.....	2
2. ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ.....	3
3. ВЫПУСКНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ.....	4
3.1. Общие положения.....	5
3.2. Этапы и сроки перехода к выпускным экзаменам.....	6
3.3. Форма экзамена. Вопросы для проверки на экзамене.....	7
3.4. Порядок проведения экзамена. Оценивание ответа.....	9
3.5. Значение результатов экзаменов для поступления в ВУЗ.....	10
3.6. Значение выпускных экзаменов для поступления в ССУЗ.....	11
3.7. Контроль знаний при переходе на следующий год обучения.....	11
4. Отдельные предложения по совершенствованию ЕГЭ как вступительного экзамена.....	12
5. Заключение.....	14

1. Вступление

В [“Аналитической записке по вопросам общего и дополнительного образования”](#), подготовленной командой “Родной школы”, мы рассматривали существующую форму государственной итоговой аттестации, ее влияние на учебный процесс и итоги обучения.

ЕГЭ фактически выполняют роль вступительных экзаменов, а ОГЭ – подготовительного этапа. ЕГЭ и ОГЭ не являются выпускными экзаменами в школе и не формируют у учащихся мотивацию изучать все предметы школьной программы. Здесь мы не будем повторять аргументы, они подробно рассматривались в аналитической записке.

Подход, при котором единый конкурсный экзамен, который содержит задания для поступления в ведущие ВУЗы, одновременно является итоговым школьным экзаменом, вообще говоря, является экзотикой.

Следствием такого подхода является то, что объем итоговой аттестации в России чрезвычайно мал в сравнении с рядом стран Западной Европы (Франция, Германия, Австрия, Нидерланды, Великобритания) и Азии, особенно в сравнении с Китаем, где существуют конкурсные экзамены для поступления в старшую школу (6 дисциплин), затем обязательные экзамены по 9 дисциплинам в ходе обучения, затем конкурсные экзамены для поступления в ВУЗы по 6 дисциплинам (гаокао).

В данной записке мы рассматриваем возможные дополнительные формы государственной итоговой аттестации в России, которые побуждали бы школьников осваивать программу по всем предметам. Мы допускаем, что ЕГЭ с учетом некоторых изменений и доработок, с правом для ВУЗов проводить собственные внутренние испытания, может быть сохранен как вступительный экзамен для поступления в ВУЗы.

Но школа не может рассматриваться только как трамплин для поступления в ВУЗ. Нужно вернуть школе самостоятельную ценность отдельного этапа в жизни человека.

Наброски ниже - это приглашение к разговору о том, как можно наилучшим образом организовать проверку знаний детей, оканчивающих школу, как выстроить эту проверку так, чтобы она стимулировала учебу и успеваемость детей.

2. ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

Председатель Совета по правам человека В.А. Фадеев на встрече с Президентом РФ в декабре 2024 года обозначил проблему отсутствия базовых знаний у выпускников по истории, литературе, географии. В.А. Фадеев предложил рассмотреть частичное использование средневзвешенной оценки аттестата по всем (отдельным?) дисциплинам для поступления в ВУЗ. Предполагается, что такая средневзвешенная, **интегральная оценка успеваемости** будет учитываться наряду с результатами ЕГЭ. Для выведения средней оценки предполагается использовать оценки успеваемости за несколько лет.

Может ли такая интегральная оценка успеваемости мотивировать школьников к освоению учебной программы? То, что оценка по всем предметам будет иметь значение для дальнейшего поступления в ВУЗ, будет подталкивать ученика осваивать все предметы. Плюсом этого варианта является относительная простота и легкость внедрения.

Но здесь есть риск, что эта схема будет стимулировать учителей завышать оценки ученикам. В текущей ситуации, когда учителя так уязвимы из-за низких зарплат, зависимы от администрации и поведения родителей, на них может обрушиться колоссальное давление, чтобы они “натягивали” оценки. То есть родители будут биться за хорошие оценки, обвиняя учителей в предвзятости и необъективности. Нам кажется, что это может иметь массовый характер.

Кроме того, на текущий момент электронные журналы представляют возможность редактирования оценок сотруднику образовательной организации с правами администратора. В таком случае отредактировать успеваемость ученику накануне выставления итоговой оценки за период может и представитель администрации школы.

Мы можем получить большое количество фиктивных отличников, проблему с отбором при поступлении в ВУЗ, и не решим задачу мотивации широкого круга учащихся добросовестно учиться. Это будет несправедливо по отношению к детям, которые занимаются добросовестно и имеют честные оценки, которые могут оказаться ниже, чем “нарисованные”. Вероятно, чтобы как-то обосновывать объективность учителя при проставлении оценки, придется готовить дополнительные отчеты, что только увеличит бюрократическую нагрузку.

Нужно также отметить, что все оценки учитывать в любом случае невозможно, поскольку предметы иногда вводятся, иногда исключаются из программы; есть предметы типа “кубановедение”, которые вводятся на уровне регионов и т.п.

Мы не видим, как можно было бы создать такой механизм, который бы предотвращал проставление фиктивных оценок значительной частью учителей. Как пишет профессор А. Иванов, “школы у нас сильно разные, и уравнивать оценки текущей успеваемости в топовой московской гимназии и провинциальной МБОУ СОШ (где два учителя ведут все предметы) при зачислении в вуз (на бюджетные места!) — предложение немыслимое”.

3. ВЫПУСКНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

Альтернативный вариант – введение выпускных экзаменов при окончании школы. Ключевая разница между интегральной оценкой и выпускным экзаменом – это **наличие элемента государственного контроля при сдаче экзамена, возможность достаточно объективной оценки**. Подготовка к экзамену побуждает выпускника систематизировать знания перед экзаменом, и в этом тоже состоит важнейшее преимущество экзамена перед вариантом с интегральной оценкой.

Возникает вопрос, а почему мы не можем сделать ЕГЭ обязательными по 7-8 предметам, чтобы мотивировать учащихся заниматься по всем предметам?

Поскольку баллы ЕГЭ определяют право на поступление в ВУЗы, формат заданий ЕГЭ, правила выполнения и оценки результата должны быть строго формализованы. Это нужно, чтобы обеспечить объективный учет результатов выполнения задания всеми выпускниками. **Тестовый характер ЕГЭ является его неотъемлемой чертой**, поскольку именно так можно обеспечить единство оценивания результатов. Но из-за этого происходит ориентация школьного обучения на выполнение тестов, выполнение задач по образцу, отработку умения выполнять конкретные задания. В результате уже в 1 классе после прочтения стихотворения дети выполняют тесты, чтобы отметить, какую именно “работу” из списка действий выполняет солнышко в произведении...

На выпускных экзаменах нет задачи сравнить знания выпускников, чтобы оценить, кто из них имеет право на поступление в ВУЗ. **На выпускном экзамене, особенно если он проводится в устной форме, есть возможность понять, насколько глубоко и широко учащийся усвоил школьную программу**. Здесь возможна некоторая гибкость в оценивании ответа экзаменационной комиссией. Если учащийся ошибся в решении задачи, но может показать, что правильно решил её на черновике и ошибся, переписывая на чистовик, экзаменатор может принять во внимание, что ошибка была технической и засчитать верный ответ. **Именно выпускной экзамен будет нацеливать учащегося на полноценное понимание предмета**.

Именно полноценное освоение школьной программы в течение всех лет учебы, а не натаскивание на определенные темы и вопросы, должно быть подготовкой школьника к выпускному экзамену. ***И именно поэтому мы не рассматриваем распространение практики ЕГЭ на другие предметы вместо выпускных экзаменов.***

3.1. Общие положения

Для учащихся, оканчивающих среднее общее образование (11 классов) и основное общее образование (9 классов), **устанавливается обязательная сдача выпускных экзаменов.**

ЕГЭ рассматривается только как конкурсный экзамен для поступления в ВУЗы. То есть любые обязательные ЕГЭ отменяются. Школьники обязаны сдавать лишь те ЕГЭ, которые требует ВУЗ для поступления. ОГЭ отменяется.

Аттестат выдается при получении оценки не ниже 3 по каждому экзамену. При получении двойки выпускник вправе либо подать апелляцию о несогласии с результатом, либо пересдать экзамен. Сроки пересдачи должны быть спланированы так, чтобы ребенок, успешно пересдавший экзамен, успевал бы поступить в среднее специальное учебное заведение или сдать ЕГЭ для поступления ВУЗ. Если с учетом пересдачи и апелляции оценка за экзамен остается неудовлетворительной, аттестат не выдается. В этом случае ученик вправе получить справку об окончании школы. Наличие справки дает право продолжать обучение по программам начального профессионального образования, но не дает право поступать в ССУЗы или ВУЗы. Можно предусмотреть возможность такому ребенку доучиться в вечерней школе за свой счет.

Не допускается переход учащегося в 10 класс при оценке “неудовлетворительно” по результатам выпускных экзаменов в 9 классе. Мы также допускаем, что правила приема в 10 класс могут варьироваться по усмотрению школы.

Вопрос о значении оценки на выпускных экзаменах, о ее возможном влиянии на поступление в ВУЗ или ССУЗ, рассматривается ниже.

Должны быть исключены из программы школы любые ЕГЭ-образные и ОГЭ-образные контрольные работы, ВПР и прочие мониторинговые проверочные работы. Школа должна быть развернута на то, чтобы давать знания по программе, а не готовить учеников к сдаче ЕГЭ.

Можно было бы рассмотреть вопрос о том, что сдача профильного ЕГЭ засчитывается в счет сдачи выпускного экзамена. Например, если выпускник сдает профильный ЕГЭ по истории, он может не сдавать этот экзамен в школе. Но здесь нарушается последовательность шагов. Было бы правильно сдать выпускные экзамены в школе, получить аттестат, и уже затем сдавать ЕГЭ. Мы полагаем, что имея прочные знания по предмету, выбранному для поступления в ВУЗ, школьник сможет без больших дополнительных усилий сдать выпускной экзамен по предмету.

3.2. Этапы и сроки перехода к выпускным экзаменам

Учитывая, что школа сейчас зачастую плохо учит (не хватает учителей или они недостаточно квалифицированы, перегружены программы и т.п.) сложно вводить честное оценивание знаний посредством выпускных экзаменов. Однако без экзаменов трудно мотивировать детей учиться. Получается замкнутый круг.

Если мы принципиально согласны с необходимостью введения выпускных экзаменов, необходимо тщательно продумать сроки и порядок их введения. Не сложно представить реакцию родителей на введение экзаменов, когда у их детей месяцами не было учителя по предмету, или его вел учитель по другому предмету.

Обозначая перспективу сдачи выпускного экзамена, надо восстанавливать в школе нормальный учебный процесс, а именно:

- пересматривать учебный план - на какие дисциплины какое количество часов отводится, чтобы основная масса детей была в состоянии освоить материал;
- пересматривать рабочие программы, учебники, чтобы материал был изложен логично, последовательно, доступно, сокращать объем материала по программе;
- восполнять нехватку учителей в школах, сокращать нагрузку на них, чтобы было время заниматься с отстающими детьми, подтягивать их знания;
- решать вопросы инклюзии; многие дети с ОВЗ будут не в состоянии сдавать выпускные экзамены;
- обеспечивать соблюдение дисциплины во время уроков, в целом в школе;
- восстанавливать систему начального профессионального образования, где могли бы получать профессию дети, не освоившие школьную программу.

Очевидно, что если ввести экзамены прямо сейчас, то большое количество детей будет получать двойки на экзаменах. На первоначальном этапе это можно смягчить тем, что результат экзамена не влиял бы на судьбу ребенка. Но сам факт экзамена, пусть и в таком виде, будет стимулировать ребенка учиться по всем предметам. Общество увидит реальную картину уровня знаний школьников, что должно подтолкнуть к переменам в школьном образовании.

Сроки введения экзаменов по годам должны быть прописаны, чтобы дети и их родители уже заранее понимали, что при окончании школы предстоит сдача экзаменов. Это будет дисциплинирующим, мотивирующим фактором.

Можно рассматривать введение не всех экзаменов одновременно, а поэтапно. В числе первых можно вводить экзамен по тем предметам, где наблюдается наименьшая нехватка учителей. По результатам введения первого экзамена выявить и устранить проблемы, затем вводить следующие экзамены. Вероятно, в текущей ситуации первыми мерами могли бы быть именно экзамены по программе основной школы (по окончании 9 класса). ОГЭ в текущей форме не является непредвзятой внешней проверкой, поскольку широко распространено списывание с ответов.

Должна быть изменена мотивация учителей - упразднены любые доплаты за баллы ЕГЭ. Любые KPI для чиновников всех уровней должны исключать баллы ЕГЭ как критерий работы школы, региона. Полагаем, будет также неправильно устанавливать стимулирующие выплаты учителю за хорошие оценки учеников на выпускных экзаменах, чтобы не провоцировать фиктивное натягивание оценок, даже с учетом независимого контроля на экзамене. Если у учителя будет выявлено массовое несоответствие текущей успеваемости детей и результатов выпускных экзаменов по предмету, это должно быть предметом внимания директора и регионального органа управления образованием.

В итоге мы получим объективную картину уровня образования школьников, что критически необходимо для понимания дальнейших шагов.

В целом введение выпускных экзаменов предполагает стабильность учебного плана. Недопустимо изменять перечень и количество часов на предмет незадолго до экзаменов. Учебный план с перечнем предметов и количеством часов должен быть согласован на несколько лет вперед.

3.3. Форма экзамена. Вопросы для проверки на экзамене

Экзамен должен проводиться не в форме тестов (кроме информатики, если такой экзамен будет введен). Это могут быть экзаменационные билеты по школьной программе, охватывающие широкий круг изучаемых тем. В билеты по

математике и естественным наукам могут быть включены задачи, решение которых нужно записать и пояснить.

Какой экзамен - устный или письменный, зависит от предмета, и вопрос этот по каждому предмету является дискуссионным. Устная форма является предпочтительной. Это заставит детей учиться говорить, излагать свои мысли. Сейчас школа не нацелена на то, чтобы развивать устную речь детей. Оказавшись в ВУЗе, многие испытывают стресс из-за необходимости сдавать классические экзамены в устной форме, поскольку этот навык плохо развит. Это надо менять. Кроме того, именно в разговоре, при устном ответе можно выявить подлинное понимание предмета учащимся.

По литературе предполагается написание сочинения.

Было бы логично на экзамене после 9 класса проверять знания по программе 5-9 классов, на экзамене за 11 класс - по программе 10-11 классов.

Перечень дисциплин, по которым сдается экзамен, нужно обсуждать. Можно рассмотреть объединение экзамена по русскому языку и литературе, это позволит легче собирать проверочные комиссии, уменьшит количество процедурных моментов.

Вот примерный перечень предметов для экзаменов::

- русский язык и литература
- алгебра
- геометрия
- физика
- химия
- история
- биология
- география.

Какие вопросы должны быть включены в билеты, и каково должно быть их количество? Формулируя перечень вопросов, проверяемых на экзамене, мы устанавливаем требования государства к тому, какими знаниями должен владеть молодой человек, гражданин страны, после окончания школы.

Темы должны быть заранее известны, чтобы учащиеся могли бы заранее спокойно готовиться к экзаменам. Можно выбрать, скажем, 30-40 ключевых тем по каждому предмету, которые обучающийся должен хорошо знать, чтобы сдать экзамен. Например, темы по истории могут включать в себя такие ключевые вопросы как "Крещение Руси", "Отечественная война 1812 года", Смутное время начала XVII века, реформы Александра II, Великая Октябрьская социалистическая революция и т.п. Вопросы по истории других

периодов и стран, например, история Древнего мира, вряд ли “уместятся” в перечень проверяемых знаний (в любом случае, это вопрос обсуждения с профессиональным сообществом).

Если в билете будет 1-2 вопроса, и если учащийся не знает ответ на вопрос, ему может быть предоставлена возможность выбрать другой вопрос (со снижением оценки на один балл). Если в билете будет несколько вопросов, то оценка проставляется по совокупности ответов по нескольким вопросам по одному билету.

Перечень дисциплин на экзамене, форма экзаменов, темы билетов и прочие вопросы должны быть определены профессиональным сообществом.

3.4. Порядок проведения экзамена. Оценивание ответа

Экзамен принимается экзаменационной комиссией. Комиссия может включать:

- директора школы
- учителя-предметника, который вел предмет у детей, который поддержит своих детей, поможет им организовать;
- учителя из этой или другой школы по этому предмету;
- представителя управления образованием.

Экзамен, как и подготовка ученика к ответу, записываются на видеокамеру, установленную в классе, и веб-камеры связи. Это необходимо для рассмотрения возможных споров при сомнениях в справедливости оценки.

Там, где возможно, отметка выставляется сразу. В случае споров среди членов экзаменационной комиссии, решение принимается большинством голосов. При согласии с отметкой экзамен считается сданным. При несогласии возможна апелляция или пересдача.

Мы понимаем, какое количество споров со стороны родителей и учащихся может вызвать оценка, сколько будет несогласных с результатом. Как можно снизить количество таких споров и апелляций? Как можно избежать ситуаций, когда учителя будут завышать оценки? Мы видим следующие факторы, которые будут “работать” на снижение остроты вопроса:

- получил учащийся 3 или 4 или 5 - это не влияет на дальнейшее поступление ребенка в ВУЗ (оценки выпускного экзамена не учитываются при поступлении, об этом мы подробно пишем ниже); в этом смысле самый острый вопрос будет при решении о том, получает ли ребенок 2 или 3;
- ответ записывается на камеру и можно посмотреть запись ответа при апелляции;

- решение принимается коллегиально, в комиссии присутствуют независимые лица;
- система мотивации директоров и учителей выстроена так, что хорошие оценки не влияют на рейтинг школы и финансовые выплаты;

Спорные ситуации предлагаем трактовать в пользу учеников. Мы должны помнить, что наша основная цель - мотивировать детей учиться.

С учетом этих соображений, решение комиссии по апелляции предлагаем считать окончательным. Государство вправе считать, что в данном случае решение объективно. Более детально процедуру разрешения спорных вопросов нужно обсуждать с профессиональным сообществом.

Важно обеспечить доброжелательную, спокойную атмосферу при проведении экзамена.

3.5. Значение результатов экзаменов для поступления в ВУЗ

Оценка за экзамен указывается в аттестате. Вероятно, на первом этапе можно предусмотреть, что указываются две оценки по предмету - оценка за текущую успеваемость и оценка за экзамен. Позднее можно рассматривать установление итоговой оценки на основе оценки за текущую успеваемость и оценки экзамена. Этот вопрос требует дополнительного обсуждения и проработки.

Как мы писали выше, если учащийся получает на экзамене двойку, то у него есть право либо оспорить результат экзамена, либо запросить возможность пересдачи экзамена. Если в результате пересдачи учащийся получает "неудовлетворительно", то есть подтверждено отсутствие знаний по предмету, аттестат не выдается, ребенку выдается справка об окончании школы. Соответственно, без аттестата такой учащийся не имеет права поступать в ВУЗ.

Еще раз поясним, для поступления в ВУЗ, для сдачи вступительных экзаменов (в форме ЕГЭ или иной) школьнику достаточно иметь аттестат. Это означает, что он должен сдать выпускные экзамены по всем предметам хотя бы на "3". То есть чтобы получить аттестат как таковой. **Для поступления в ВУЗ не будет иметь значения, получил ученик на выпускном экзамене 5, 4 или 3, то есть оценка (если это не 2) не будет влиять на дальнейшее поступление в ВУЗ.**

Учитывая, что заранее неизвестно, какой билет попадется, школьнику будет необходимо будет получить хотя бы основные знания по всем предметам, чтобы сдать экзамен хотя бы на "удовлетворительно".

Противники этого предложения могут возразить, что он не стимулирует учить ребенка программу на 5, ему будет достаточно 3. Но мы полагаем, что это был бы колоссальный шаг вперед по сравнению с тем, в каком положении мы находимся сейчас. Для некоторых детей выучить материал на “честные 3” - уже серьезная задача. А для детей, которые учатся хорошо, должна включаться естественная мотивация сдать экзамен как можно лучше в любом случае. Есть дети в школе, которые получают сейчас “хорошо” и “отлично” в силу естественного стремления быть лучшими, сделать что-то хорошо без мыслей о том, что это будет влиять на поступление в ВУЗ.

К оцениванию ответа должны быть разработаны понятные критерии. Представляется дискуссионным вопрос о степени гибкости в оценивании результатов экзамена, уровень требований в разных школах может различаться. Школы очень разнятся, и один и тот же критерий для одних будет формальным, для других - невыполнимым. Это дало бы возможность ставить перед школами реалистичные задачи. Однако если это будет реализовано, то оценка в аттестате не будет означать одинакового уровня знаний для школьников всей страны даже на уровне требований, и будет непонятно, что означает та или иная оценка в аттестате выпускника.

3.6. Значение выпускных экзаменов для поступления в ССУЗ

Учитывая описанную выше форму проведения экзамена, которая в целом обеспечивает объективность оценки, можно опираться на результаты выпускных экзаменов для приема детей в ССУЗы после 9 класса. Может быть продуман разный вес “профильных” и “непрофильных” оценок при приеме. При большом конкурсе у ССУЗа должно быть право на проведение собственных вступительных испытаний.

3.7. Контроль знаний при переходе на следующий год обучения

Помимо выпускных экзаменов, важно продумать контроль знаний учащихся при переходе из класса в класс. Если ребенок не усвоил программу класса, переводить его на обучение в следующий класс бессмысленно. Переводные школьные экзамены – возможный способ помочь ученику не накапливать проблемы к выпускному классу.

В случае неудовлетворительного усвоения программы учащимся, переход на следующий год обучения запрещен. Для решения о переводе может приниматься во внимание количество неудовлетворительных оценок (одна или более), причины неуспеваемости (например, частые болезни, когда можно дать ребенку возможность дополнительно пересдать предмет осенью). Оценка

может выставляться по каждому предмету на основе оценок текущей успеваемости и оценок, полученных на испытаниях.

Никаких особенных программ для экзаменов составлять не нужно, при подготовке учитель руководствуется программой и учебниками. Оценка усвоения программы учащимся может проводиться устно или письменно. При проведении письменной контрольной работы несколько вариантов могут быть разработаны централизованно для всех школ, и учитель может выбрать вариант, наиболее для него подходящий. В случае неудовлетворительной оценки решение может быть оспорено родителями учащегося, и в этом случае школа обеспечивает проведение экзамена независимой комиссией для оценки усвоения программы учащимся.

Вопрос о том, с какого класса будет применяться этот подход, сроки внедрения этой формы контроля, нужно обсуждать дополнительно. Повторимся, в начале всех изменений должна лежать работа по приведению в порядок программ, учебников и наполнению школ учителями.

Ключевой вопрос - что делать с детьми, которые не освоили программу полностью или частично. Есть отдельные наработки и предложения по этому вопросу, но это предмет отдельной записки.

4. Отдельные предложения по совершенствованию ЕГЭ как вступительного экзамена

ЕГЭ выполняет функции только вступительного экзамена в ВУЗ. Предлагаем рассмотреть два варианта совершенствования ЕГЭ:

Вариант 1. Экзамен делится на два варианта – стандартный и продвинутый (рабочие варианты названия):

- Стандартный уровень – проводится по программе одиннадцати классов стандартной школы. Сдать ЕГЭ на стандартном уровне достаточно для поступления в обычный ВУЗ.
- Продвинутый уровень требуется для поступления в ВУЗ с высоким конкурсом; предполагает владение знаниями за рамками стандартной школьной программы, которые ученик получает на факультативных занятиях, самостоятельно или при обучении в школах с углублённым изучением предметов.

Абитуриенту предоставляется возможность выбора стандартного или продвинутого варианта ЕГЭ. В случае сдачи продвинутого варианта ЕГЭ и получения минимально необходимого количества баллов, которое

устанавливается экспертами РАН, абитуриенту отдаётся приоритет перед сдавшими ЕГЭ стандартного уровня на любое количество баллов.

Минимально необходимый балл для возможности подачи заявления в ВУЗ по любому уровню сложности ЕГЭ определяется внешней экспертизой РАН, приём по результатам ЕГЭ без взятия этого барьера не допускается.

На начальном этапе реализации, в случае недобора, ВУЗ вправе заменить результаты ЕГЭ результатами внутренних вступительных испытаний.

В случае прохождения порога минимально необходимого балла результаты сдачи ЕГЭ имеют приоритет перед внутренними вступительными испытаниями.

Вариант 2. ЕГЭ не делится на стандартный и продвинутой уровни, но топовые ВУЗы имеют право вводить дополнительные вступительные испытания. С учетом возможности для лучших ВУЗов проводить дополнительные вступительные экзамены, этот вариант может быть проще в реализации и предпочтительнее.

ВУЗ самостоятельно определяет правила вычисления конкурсной суммы баллов для поступления на ту или иную специальность - отдельно для тех, кто преодолел планку ЕГЭ, и отдельно для набранных дополнительно.

Конкурсная сумма баллов складывается из:

- результатов ЕГЭ либо внутренних вступительных экзаменов;
- баллов аттестата (обсуждается, может быть применимо при равенстве баллов абитуриентов)
- индивидуальных достижений по профильным предметам.

Каждая составляющая, при наличии, обязательно учитывается ВУЗом. ВУЗ имеет право не учитывать баллы сдачи ЕГЭ выше определённой границы. Для каждого показателя устанавливается минимальный и максимальный весовой коэффициент экспертизой РАН.

Алгоритм перевода первичных баллов в тестовые должен обеспечивать соответствие сложности заданий и получаемой итоговой суммы баллов по предмету. В данный момент степень неравноценности первичных баллов от начальных заданий к завершающим в рамках КИМа – крайне высока.

Деперсонифицированная база результатов сдачи ЕГЭ с максимальной детализацией по попыткам сдачи и самим заданиям должна находиться в открытом доступе в Интернете по завершении каждого из экзаменов. КИМы всех прошедших экзаменов также должны быть опубликованы в открытом доступе в Интернете – для анализа и возможности изучения динамики образовательных результатов школьников от года к году.

Перспективы распределения учащихся по организациям ВО и СПО:

а) качественный отбор с опорой на необходимые для обучения предметные области, проверка наличия большого объема знаний и навыков при среднем уровне способностей (возможно, следует ввести отдельный уровень ЕГЭ по математике вместо базового для поступления в технические вузы).

б) необходимость распределения абитуриентов по вузам от топовых до слабых с сохранением специальности (группы специальностей), на которую подано заявление; подача заявления на специальность с ранжированием ВУЗов; возможность поступления в ВУЗ с меньшим конкурсом в том случае, если не удалось поступить в те ВУЗы, которые были в приоритете.

в) возможность поступления в организации СПО в случае неудачного поступления в ВУЗ без смены специальности; аналогичная система “спуска” от топовых организаций СПО к менее престижным после 9 класса, без возможности возвращения в старшие классы.

5. Заключение

У выпускных и вступительных экзаменов разные цели. Целью выпускных экзаменов является мотивация учеников на приобретение широкого круга знаний. Школа должна давать человеку кругозор. В школе ребенок должен приобрести знания и по математике, и по гуманитарным, и по естественнонаучным предметам. Школа должна формировать способность мыслить, и форма выпускных экзаменов должна нацеливать учеников и учителей на эту работу.

Мы понимаем, что идея проведения выпускных экзаменов может встретить неприятие со стороны многих школьников, родителей, учителей. Многие привыкли и воспринимают нормальной ситуацию, что ребенок проводит столько лет в школе, но на выходе из нее знает очень мало. Государство, которое оплачивает годы обучения ребенка в школе, не предполагает отчета о результатах обучения, не интересуется его результатами. Существующие обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике с их заданиями на уровне 5-6-7 классов не могут рассматриваться как полноценные экзамены. Эту ситуацию нужно менять. Невозможно рассчитывать на повышение качества школьного образования, если перед учеником фактически не поставлена цель освоить программу, если с него не спрашивают результат.

Говоря о сроках и порядке введения выпускных экзаменов, еще раз подчеркнем, что система проверки знаний учащихся - это один из кирпичиков, из которых складывается система образования. Нельзя заменить один кирпич и оставить все остальные элементы неизменными. Нельзя ввести экзамены, оставив существующие проблемы с нехваткой учителей, с нелогичными и

перегруженными программами и учебниками, не решив проблемы инклюзии и дисциплины в школе. Но если мы ставим целью восстановление школы, то форму проверки знаний как одного из обязательных элементов системы школьного образования надо пересматривать.

Есть риски возможной профанации и выпускных экзаменов, когда с молчаливого согласия департамента образования, которому “не нужны проблемы”, будут завышаться оценки. Предлагаемые нами меры - отсутствие мотивации учителей за высокие баллы, привлечение независимых учителей в экзаменационную комиссию, запись подготовки и ответа ученика на камеры должны позволить снизить эти риски в значительной степени. Хотя исключать мы их не можем.

В целом мы уверены, что введение выпускных экзаменов наряду с другими мерами по оздоровлению школы позволит спасти школьное образование в России.